



ifop



AGIR pour la
BIODIVERSITÉ

Les Français et la place de la biodiversité dans la campagne présidentielle

Ifop pour la Ligue pour la Protection des
Oiseaux



FD/JPD N° 114371

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

DECEMBRE 2016

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	5
La place souhaitée pour la biodiversité dans la campagne présidentielle.....	6

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour la Ligue pour la Protection des Oiseaux

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 001** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 8 au 9 décembre 2016.

Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

La place souhaitée pour la biodiversité dans la campagne présidentielle

Question : Vous personnellement, souhaiteriez-vous que les questions de protection de la nature (faune et flore) soient présentes et abordées par les candidats lors de la campagne présidentielle ?

	Ensemble des Français Décembre 2016 (%)
TOTAL Oui	81
.Oui, tout à fait	29
.Oui, plutôt	52
TOTAL Non	19
.Non, plutôt pas	15
.Non, pas du tout.....	4
TOTAL	100

La place souhaitée pour la biodiversité dans la campagne présidentielle

	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
ENSEMBLE	81	29	52	19	15	4
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme.....	82	27	55	18	14	4
Femme	81	32	49	19	15	4
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Moins de 35 ans	82	35	47	18	14	4
.. 18-24 ans	76	33	43	24	18	6
.. 25-34 ans	86	35	51	14	11	3
TOTAL 35 ans et plus	81	27	54	19	15	4
.. 35-49 ans	77	26	51	23	17	6
.. 50-64 ans	82	31	51	18	14	4
.. 65 ans et plus.....	86	26	60	14	11	3
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Actif	80	28	52	20	16	4
TOTAL PCS+	82	30	52	18	14	4
..Travailleur indépendant	85	42	43	15	13	2
..Cadre et prof. int. supérieure	80	24	56	20	15	5
TOTAL PROFESSION INTERMEDIAIRE	82	31	51	18	14	4
TOTAL PCS-	78	25	53	22	17	5
..Employé	80	27	53	20	14	6
..Ouvrier	75	22	53	25	21	4
TOTAL Inactif	83	31	52	17	13	4
..Retraité.....	85	29	56	15	11	4
..Autre inactif.....	80	36	44	20	16	4
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Actif en activité	80	27	53	20	15	5
..Indépendant / Employeur.....	78	35	43	22	18	4
..Salarié.....	81	26	55	19	15	4
..Salarié du secteur privé	80	26	54	20	15	5
..Salarié du secteur public.....	83	26	57	17	14	3
TOTAL Chômeur	80	34	46	20	15	5
CATEGORIE D'AGGLOMERATION						
Communes rurales	82	34	48	18	15	3
Communes urbaines de province	81	27	54	19	14	5
Agglomération parisienne	84	31	53	16	14	2
REGION						
Région parisienne	82	30	52	18	16	2
Province	81	29	52	19	14	5
.. Nord est	77	25	52	23	17	6
.. Nord ouest	81	31	50	19	15	4
.. Sud ouest.....	88	28	60	12	8	4
.. Sud est.....	82	31	51	18	13	5
PROXIMITE POLITIQUE						
TOTAL Gauche	88	39	49	12	10	2
..LO / NPA.....	82	52	30	18	13	5
..Front de Gauche	97	44	53	3	3	-
..Parti Socialiste	83	28	55	17	14	3
..Europe Ecologie Les Verts	90	66	24	10	6	4
MoDem	93	33	60	7	5	2
TOTAL Droite	77	23	54	23	19	4
..UDI	76	34	42	24	22	2
..Les Républicains	80	22	58	20	16	4
..Debout La France.....	82	23	59	18	14	4
..Front National	73	22	51	27	22	5
Sans sympathie partisane	78	26	52	22	15	7
VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2012 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon	88	31	57	12	10	2
François Hollande	85	32	53	15	13	2
François Bayrou	87	36	51	13	9	4
Nicolas Sarkozy	80	20	60	20	17	3
Marine Le Pen	70	23	47	30	23	7